



National Journal of Hindi & Sanskrit Research

ISSN: 2454-9177

NJHSR 2019; 1(22): 06-07

© 2019 NJHSR

www.sanskritarticle.com

भगतरामः

शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः,

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृत-

विद्यापीठम्, नवदेहली - 110016

Correspondence:

भगतरामः

शोधच्छात्रः, व्याकरणविभागः,

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृत-

विद्यापीठम्, नवदेहली - 110016

निपातार्थनिर्णयः

भगतरामः

निपातनिर्णयविषये पक्षत्रयं दृश्यते। निपातार्थानां प्रकर्षादीनां धातुमात्रतो बोधोभावेनोपसर्ग- सम्बन्धाद्बोधो भवति । अत एवोपसर्गाणां विशेषार्थद्योतकत्वमेव, यथा 'अनुभवति' इत्यत्रानुभवरूपार्थस्य अनुशब्दो द्योतक इति प्रथमपक्षः ।

क्वच्चिच्चोपसर्गाणां वाचकत्वमिति, यथा प्रतिष्ठत इत्यादौ स्थाधातोर्गतिनिवृत्तिवाचकत्वम्, प्रशब्देन तु गतिवाचकत्वं व्यवस्थाप्यते । अत एव न केवलं द्योतका एवोपसर्गाः, यतो वाचका अपि दृश्यन्ते लोक इति द्वितीयपक्षः ।

धातूपसर्गाभ्यामेवार्थबोधो जायते, न केवलेन धातुना, नापि केवलेनोपसर्गेण, उपसर्गस्तु शक्तिमात्रङ्करोतीति हेतोरुपसर्गास्सहकारिणो भवन्तीति तृतीयपक्षः ।

उपर्युक्तत्रिपक्षेषु कः पक्षसमीचीन इति विचार उपसर्गाणां द्योतकत्वमिति प्रथमपक्षसमीचीनः प्रतिभाति । प्रतिष्ठ इत्यत्र धातुनामेकार्थत्वात् स्थाधातोरेव गतिरर्थः, प्रशब्दस्तु द्योतकः । तदुक्तं भर्तृहरिणा -

“स्थादिभिः केवलैर्यच्च गमनादिर्न गम्यते ।

तत्रानुमानाद् द्विविधात् तद्धर्मा प्रादिरुच्यते ॥”¹

अस्यायम्भावोऽस्ति यत्तिष्ठतिर्गतिनिवृत्तिं प्रसिद्धयाभिदधाति । अतः केवलतेन गमनञ्च प्रतिपाद्यते। अनेकार्थधातव इति कृत्वानुमानाद्गतिवाचकत्वमपि तस्य व्यवस्थाप्यते । “परौ भुवोऽवज्ञाने”² इति पाणिनिसूत्रेऽवज्ञानग्रहणं धातूनामनेकार्थत्वे प्रमाणम् । उपसर्गस्तु तद्द्योतक एव ।

एवञ्चादिनिपातेष्वपि पक्षत्रयञ्ज्ञातव्यम्, तदुक्तं हरिणा -

“निपाता द्योतकाः केचित् पृथागर्थाभिधायिनः ।

आगमा इव कोऽपि स्युः सम्भूयार्थस्य वाचकाः ॥”³

अत्रापि द्योतकपक्ष एव न्याय्यः, केवलचादीनामप्रयोगात्प्रत्ययवदित्यनुमानं फलति । तदुक्तं भर्तृहरिणा -

“चादयो न प्रयुज्यते पदत्वे सति केवलाः ।

प्रत्ययो वचकत्वेऽपि केवलो न प्रयुज्यते ॥”⁴

इत्थं प्रादीनाञ्चादीनाञ्च निपातानां द्योतकत्वमिति भर्तृहरेः हृदयम् ।

कौण्डभट्टमतम् - प्रादयो द्योतकाश्चादयो वाचका इति नैयायिकमतमयुक्तम्, वैषम्ये बीजाभावादिति ध्वनयन्निपातद्योतकत्वप्रतिपादितं कौण्डभट्टेन । तदुक्तं भूषणसारे -

“द्योतकाः प्रादयो येन निपाताश्चादयस्तथा ।

उपास्येते हरिहरौ लकारो दृश्यते यथा ॥”⁵

अर्थादीश्वरमनुभवतीत्यादिधातूपसर्गविशिष्टानां प्रत्येकन्न धात्वर्थः, "भवति" इत्यत्राप्यनुभवार्थापत्तेः। अनूपसर्गस्याप्येतादृशोऽर्थो न भवति, प्रत्ययानां प्रकृत्यार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः। 'अनुगच्छति' इत्यत्राप्यनुभवार्थबोधः स्यात्। गौरवाद्विशिष्टार्थोऽपि न। तथा च विद्यमानत्वादिवाचकधातोरलक्षणा, उपसर्गस्तात्पर्यग्राहकस्तथा च तात्पर्यग्राहकत्वमेव द्योतकत्वमिति। तच्च चादिष्वपि तुल्यम्। 'चैत्रमिव पश्यति' इत्यादौ सादृश्यविशिष्ट-चैत्रपदलक्ष्यम्, इव शब्दस्तात्पर्यग्राहकस्तथा च तात्पर्यग्राहकत्वमेव द्योतकत्वमिति। तच्च चादिष्वपि तुल्यम्। 'चैत्रमिव पश्यति' इत्यादौ सादृश्यविशिष्टचैत्रपदलक्ष्यम्। इवशब्दस्तात्पर्यग्राहकः।

किञ्च प्रादीनां वाचकत्वे 'भूयान् प्रकर्षः' 'कीदृशो निश्चयः' इति वत् 'भूयान् प्र' 'कीदृशो न' इत्यापि स्यात्। एवञ्च 'शोभनः समुच्चयः द्रष्टव्यः' इति वत् 'शोभनश्च द्रष्टव्यः' इत्यस्यापत्तिः स्यात्। किञ्च निपातानां वाचकत्वे काव्यादावन्वयो न स्यात्।

यथा -

"शरैरुस्त्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यिन् रसानिव।

इत्यादावन्वयो न स्यात् सुपाञ्च श्रवणं तताः ॥"⁶

अत्रोस्रसदृशैश्शरैरसदृशानुदीच्यानुद्धरिष्यनित्यर्थः। अयञ्चोस्रादिशब्दानां तत्सदृशपरत्वे इवशब्दस्य द्योतकत्वे सत्येव सङ्गच्छते। उस्त्रादिशब्दानामुस्त्रादिसदृशे लक्षणाऽस्वीकारे प्रत्ययानां प्रकृत्यार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्ति-विरोधः स्यात्।

एवं रीत्या निपातद्योतकत्वं प्रतिपाद्यमन्वयव्यतिरेकाभ्यान्निपातानां बोधकतारूपशक्तेरवाधाद्वाचकत्वमपि प्रतिपादितं कौण्डभट्टेन। तदुक्तं भूषणासारे -

"निपातानां वाचकत्वमन्वयव्यतिरेकयोः।

युक्तं वा न तु तदयुक्तं परेषां मतमेवा नः ॥"⁷

कारिकयानया निपातवाचकत्वमपि समर्थितम्। सर्वनिपातवाचकत्वेऽर्थवत्सूत्रेणैव प्रातिपदिकसञ्ज्ञासिद्ध्या, निपातानां प्रतिपादकसञ्ज्ञाविधानाय क्रियमाणं "निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वम्"⁸ इति भाष्यवार्तिकं व्यर्थमिति कृत्वा केचिद् द्योतकाः, केचिद्वाचकनिपाताः स्वीकरणीयाः।

नागेशमतम् - अनुभूयते सुखम्, साक्षात्क्रियते गुरुरित्यात्रानुभवाद्यर्थो यदि धातोः स्वीक्रियते तदा भवतीत्यत्रा-

प्यनुभवार्थबोधः स्यात्। अतो धातोरनुभवाद्यर्थो न मन्तव्यः। स चार्थो यद्युपसर्गस्य मन्यते तदा "प्रकृत्यार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वम्" इति व्युत्पत्त्याख्यातार्थ उपसर्गान्वयो न स्यात्। यदुपसर्गविशिष्टधातोः स चार्थो मन्यते तदा विशिष्टानुपूर्व्यांशक्ततावच्छेदकत्वे गौखं स्यादित्येतत्सर्वं मनसि निधायोपसर्गानां द्योतकत्वमेव स्वीकृतन्नागेशेन।⁹

निपातद्योतकत्वे सत्येव ज्ञायते घट इति वद्देवदत्तादिसमवेतविषयताश्रयसुखप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वात् कर्तुरिति कर्मसङ्ज्ञायां साक्षात्क्रियते इत्यत्र करोतेरुत्पादनार्थे प्रसिद्धावपि साक्षात्पदसामीप्येन प्रत्यक्षात्मकज्ञानार्थप्रतीत्या तज्जनिरूपधात्वर्थफलाश्रयतया गुरोस्तत्सूत्रेणैव कर्मसङ्ज्ञया च धातोः सकर्मकतया तत्र-तत्र कर्मणि क्तादयो भवन्ति।

निपातवाचकत्वे 'साक्षात् क्रियते गुरुः' इत्यादौ कर्मणि लकारो न सिद्ध्येत। सकर्मकधातोरेव कर्मणि लकारविधानात्।

अत्र तु साक्षात्कारार्थे कृधातोः सकर्मकत्वाभावः। स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं सकर्मकत्वमिति लक्षणं साक्षात्कारार्थे नैव घटते। भूयो-भूयो निपातद्योतकपक्ष एव समर्थितो नागेशेन "निपातानामर्थवत्त्वमपिद्योत्यार्थमादायैव शक्तिलक्षणाद्यो-तकतान्यतमसम्बन्धेन बोधकत्वस्यैवार्थवत्त्वात्। नञ्समास उतारपदार्थप्राधान्यं द्योत्यार्थपिक्षयैवा।

"प्रतिष्ठते" इत्यत्र तिष्ठतेरेव गतिवाची, धातूनामनेकार्थत्वात्। प्रशब्दस्तु तदर्थगत्यादित्वद्योतकः।

सन्दर्भग्रन्थ सूची :-

1. भर्तृहरिः, वाक्यपदीयम्, २.१८९
2. महर्षिपाणिनिः, अष्टाध्यायी, सूत्रम्, ३.३.५५
3. भर्तृहरिः, वाक्यपदीयम्, २.१९२
4. भर्तृहरिः, वाक्यपदीयम्, २.१.९४
5. कौण्डभट्टः, व्याकरणभूषणसारः, कारिका, ४२
6. कौण्डभट्टः, व्याकरणभूषणसारः, पृष्ठसङ्ख्या - ३७०
7. पतञ्जलिः, महाभाष्यम्, १.२.४५
8. कौण्डभट्टः, व्याकरणभूषणसारः, पृष्ठसङ्ख्या - ३७०
9. नागेशभट्टः, परमलघुमञ्जुषा, पृष्ठसङ्ख्या - ३७०