



# National Journal of Hindi & Sanskrit Research

ISSN: 2454-9177

NJHSR 2026; 1(65): 50-51

© 2026 NJHSR

www.sanskritarticle.com

**Dr. Santosh Majhi**

Asst. Prof. Dept. of Vyakarana,  
National Sanskrit University,  
Tirupati

## अदर्शनं लोपः महाभाष्यदृष्ट्या तत्त्वमीमांसा

**Dr. Santosh Majhi**

### Abstract

पाणिनीयव्याकरणे "अदर्शनं लोपः<sup>1</sup>" (१।१।६०) इति सूत्रं लोपसंज्ञाया आधारभूतं सूत्रम् अस्ति। अस्य सूत्रस्य गूढार्थं पतञ्जलि विरचिते महाभाष्ये विस्तरेण निरूपितम्। अयं लेखः लोपस्य तात्त्विकस्वरूपं, प्रक्रियात्मकमहत्त्वं, दार्शनिकपृष्ठभूमिं च विवेचयति। विशेषतया भाष्यकारेण निर्दिष्टं "अदर्शनम्" पदस्य अर्थवैशिष्ट्यं अत्र परिशील्यते।

**Keywords:** लोपः, अदर्शनम्, पाणिनीयव्याकरणम्, महाभाष्यम्, संज्ञासूत्रम्

### १. Introduction

पाणिनि विरचितायाम् अष्टाध्यायी संज्ञासूत्राणां प्रथमाध्याये महत्वपूर्णं स्थानम् अस्ति। तत्र १।१।६० इति सूत्रेण लोपसंज्ञा विधीयते - अदर्शनं लोपः।

अल्पाक्षरत्वेन अस्य सूत्रस्य अर्थः गम्भीरः। यदि लोपः वस्तुनः नाशः स्यात्, तर्हि प्रक्रियायां तदनुवर्ती नियमाः कथं प्रवर्तेरन्? अयं प्रश्नः महाभाष्ये सूक्ष्मतया चर्चितः।

### २. सूत्रार्थविश्लेषणम्

"अदर्शनम्" इति पदं "न दृश्यते" इति भाववाचकं शब्दरूपम्।

अतः —

यत्र कश्चन वर्णः वा प्रत्ययः वा प्रयोगे न दृश्यते, तत्र तस्य "लोप" इति संज्ञा भवति।

भाष्यकारः पृच्छति —

किं पुनरिदमदर्शनम्? किं नास्तित्वम्?

एतेन स्पष्टं यत् 'लोप' इति शब्दः केवलं नाशं न बोधयति।

### ३. महाभाष्ये तात्त्विकविमर्शः

पतञ्जलिः प्रतिपादयति यत् —

लोपः न तु वस्तुनः ध्वंसः। नास्तित्वमपि नाकेवलं अदर्शनरूप-अभावः।

यदि वास्तविकनाशः स्यात्, तर्हि तस्मिन् आश्रितकार्याणि न सिध्येयुः।

**Correspondence:**

**Dr. Santosh Majhi**

Asst. Prof. Dept. of Vyakarana,  
National Sanskrit University,  
Tirupati

(१) सुप्-प्रत्ययः

उदाहरणम् —

राम + सु → रामः

अत्र "सु" प्रत्ययः लुप्तः, किन्तु विभक्तिसूचकत्वेन प्रक्रियायां सः आवश्यकः।

(२) शप्-लोपः

गम् + शप् + तिप् → गच्छति

अत्र शप् प्रत्ययः अदृश्यः, तथापि तस्य कार्यं सिद्धम्।

#### ४. प्रक्रियात्मकमहत्त्वम्

लोपसंज्ञा विना —

इत्संज्ञा न सिध्येत्। प्रत्ययलक्षणकार्याणि न प्रवर्तेरन्। विभक्तिव्यवस्था न सम्भवेत्।

अतः लोपः व्याकरणप्रक्रियायाः आन्तरिकतत्त्वम् अस्ति।

कैयटाचार्यः "प्रदीपे" लिखति —

अदर्शनमेव लोपसंज्ञायाः निमित्तम्।

#### ५. दार्शनिकपृष्ठभूमिः

न्यायशास्त्रे अभावः चतुर्विधः — प्रागभावः, प्रध्वंसाभावः, अत्यन्ताभावः, अन्योन्याभावः।

किन्तु पाणिनीयलोपः एतेषु कस्यापि प्रकारे पूर्णतया न गच्छति। सः शास्त्रीय-कल्पित-अदर्शनरूपः। एवं व्याकरण-दर्शनस्य स्वातन्त्र्यं प्रकटते।

#### ६. Discussion

महाभाष्ये लोपस्य कल्पनया एकं मूलभूतं सिद्धान्तं स्थाप्यते —

प्रक्रियायां सत्, परिणामे असत् इव। अयं सिद्धान्तः व्याकरणस्य वैज्ञानिक-रचनात्मकतां प्रकाशयति। लोपः केवलं ध्वन्यभावः न, अपितु संरचनात्मक-व्यवस्थायाः साधनम्।

#### ७. Conclusion

"अदर्शनं लोपः" इति सूत्रेण पाणिनिः सूक्ष्मव्यवस्थां स्थापितवान्।

पतञ्जलि महाभाष्ये अस्य गूढार्थं प्रकाशितवान्।

अतः —

लोपः नाशः नानास्तित्वं न। अदर्शनरूप-शास्त्रीयकल्पना। एषा लोपसंज्ञा पाणिनीयव्याकरणस्यकेन्द्रीयतत्त्वेषु अन्यतमम् अस्ति।

#### ८. परिशिलितग्रन्थसूची

महाभाष्यम् – पतञ्जलिः, चौखम्बा संस्कृत सिरीज् वाराणसी-2015

अष्टाध्यायी- पाणिनिः, चौखम्बा सुरभारती प्रकाशनम्, वाराणसी – 2018

सिद्धान्तकौमुदी – भक्तोजिदीक्षितः, चौखम्बा संस्कृत-प्रतिष्ठानम्, दिल्ली- 2019

प्रदीप. पुणे: भाण्डारकर ओरिएण्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूट, (महाभाष्यटीका) 1967

उद्द्योत. वाराणसी: चौखम्बा संस्कृत सीरीज् -1987.

काशिकावृत्तिः, चौखम्बा संस्कृत सीरीज् वाएआणसी- 1998

लघुसिद्धान्तकौमुदी, चौखम्बा संस्कृतप्रतिष्ठानम्, दिल्ली – 2010

#### संदर्भ-सूची

<sup>1</sup> अ.सू. 1.1.60